

■木古内町教育委員会ウェブサイト整備業務委託プロポーザル評価シート

| No.   | 評価項目                             | 配点 | 評価要素                         | 着眼点   | 採点基準表 |     |     |     |   | 採点結果基準  |
|-------|----------------------------------|----|------------------------------|---|-------|-----|-----|-----|---|---|
|       |                                  |    |                              |   | 8     | 5.6 | 4   | 2.4 | 0 |   |
| 1     | UI<br>(10点)                      | 8  | UIの完成度                       | ・デザイン(色や形など)としての美しさやユーザーが誤操作しない設計であり「見やすさ、分かりやすさ」などが実現されているか。   | 8     | 5.6 | 4   | 2.4 | 0 | 8点: 実現されている<br>5.6点: 概ね実現されている<br>4点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>2.4点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない  |
| 2     | UX<br>(10点)                      | 12 | UX設計の合理性<br>(操作・検索)          | ・ターゲットユーザをイメージして「使いやすさ」に対する設計が合理的に検討されているか。<br>・情報の入口がわかりやすく設置され、各ページへの誘導として適切かつ簡潔にデザインされているか。<br>・スマートフォンレイアウトは視認性が考慮されているか。   | 12    | 8.4 | 6   | 3.6 | 0 | 12点: 実現されている<br>8.4点: 概ね実現されている<br>6点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>3.6点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない   |
| 3     | 企画提案<br>の内容<br>(35点)             | 10 | 趣旨・目的<br>(コンセプト)             | ・本業務の趣旨・目的を十分理解し、ページ構成の考え方が明確かつ適切に示されているか。<br>・教育委員会のウェブサイトとしてのコンセプトがしっかりしているか  | 10    | 7   | 5   | 3   | 0 | 10点: 実現されている<br>7点: 概ね実現されている<br>5点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>3点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない   |
|       |                                  | 10 | 広報・広聴機能                      | ・木古内町教育委員会が伝えたい情報・住民等が知りたい情報をきちんと提供しているか。<br>・住民等が参加できるコミュニティー機能、意見を聴取する広聴機能等を有しているか。   | 10    | 7   | 5   | 3   | 0 | 10点: 実現されている<br>7点: 概ね実現されている<br>5点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>3点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない   |
|       |                                  | 10 | 構成・表現                        | ・情報の種類、量、分類、表現等は適切か。  | 10    | 7   | 5   | 3   | 0 | 10点: 適切である<br>7点: 概ね適切である<br>5点: どちらともいえない<br>3点: 適切ではない部分が多い<br>0点: 適切ではない   |
|       |                                  | 5  | 独創性                          | ・提案内容に特色ある工夫が見られるか。   | 5     | 3.5 | 2.5 | 1.5 | 0 | 5点: 独創性がある<br>3.5点: 概ね独創性がある<br>2.5点: どちらともいえない<br>1.5点: 独創性がない部分が多い<br>0点: 独創性がない  |
| 4     | 保守体制<br>(30点)                    | 10 | CMS機能                        | ・マニュアル及び操作研修により、職員合HTML言語を意識することなく、一般的なワープロソフトを扱うような操作性でコンテンツを編集することができるか。<br>・PDFファイルやWord、Excelファイル、画像等が簡単にアップロードでき、映像の埋め込みやリンクが容易に設定できる機能であるか。また、スライドやバナーの掲載作業の簡略化が配慮されているか。 | 10    | 7   | 5   | 3   | 0 | 10点: 実現されている<br>7点: 概ね実現されている<br>5点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>3点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない   |
|       |                                  | 10 | サーバー構成・<br>セキュリティ対策          | ・提案内容に沿ったサーバー構成およびセキュリティ対策が示されているか。   | 10    | 7   | 5   | 3   | 0 | 10点: 実現されている<br>7点: 概ね実現されている<br>5点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>3点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない   |
|       |                                  | 10 | SEO対策・<br>アクセス解析             | ・検索からの流入増につながる対策とツールが示されているか。また、職員が活用できる解析方法となっているか。  | 10    | 7   | 5   | 3   | 0 | 10点: 実現されている<br>7点: 概ね実現されている<br>5点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>3点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない   |
| 5     | 業務体制・<br>スケジュール<br>(5点)          | 5  | 業務の実施体制・<br>スケジュール           | ・業務を行うために必要な作業・プロセスと時期を明らかにしているか。<br>・業務を円滑に進めるためのスタッフ体制・配置が確保出来ているか。   | 5     | 3.5 | 2.5 | 1.5 | 0 | 5点: 実現されている<br>3.5点: 概ね実現されている<br>2.5点: 実現されている部分とされていない部分がある<br>1.5点: 実現されていない部分が多い<br>0点: 実現されていない  |
| 6     | 業務実績                             | 5  | 業務実績                         | 本業務を実施するにあたって、類似業務実績があるか  | 5     | 3.5 | 2.5 | 1.5 | 0 | 5点: 類似業務実績が直近3年で20件以上の実績がある<br>3.5点: 類似業務実績が直近3年で15件以上の実績がある<br>2.5点: 類似業務実績が直近3年で10件以上の実績がある<br>1.5点: 類似業務実績が直近3年で5件以上の実績がある<br>0点: 類似業務実績が直近3年で5件未満の実績がある |
| 7     | 整備業務<br>委託料及び<br>次年度以降の保守<br>管理料 | 5  | 整備業務委託料及<br>び次年度以降の保守<br>管理料 | ・委託料及び管理料が安価なものか。<br>※すべての提案と比較してから採点するべき事項   | 5     | 3.5 | 2.5 | 1.5 | 0 | 5点: 安価である<br>3.5点: 概ね安価である<br>2.5点: どちらともいえない<br>1.5点: どちらかといえば安価ではない<br>0点: 安価ではない   |
| 配点合計  |                                  |    | 100                          | 合計点数  |       |     |     |     |   |   |
| 最低基準点 |                                  |    | 420                          | 順位  |       |     |     |     |   |   |